

Висока школа-Академија СПЦ
за уметности и конзервацију
Бр. 157/2
Датум: 25. 9. 2025.г.

Одговор на приговор бр. 158/1 од 16. 9. 2025.г.

Поштовани господине Јуришићу,

Чињеница да се на конкурс наше Високе школе пријавило више изузетних кандидата појачава одговорност чланова комисије да, на овако специфичне предмете, Цртање по моделу и Анатомија, одаберемо одговарајућег предавача. Висок ниво уметничких достигнућа пријављених кандидата чини нам част и прилику да критеријуме оцењивања и одабира подигнемо на веома висок ниво. Богат уметнички рад води ка развоју стила и рукописа сваког уметника. Са те стране смо и разматрали радне и стваралачке биографије свих кандидата међу којима је изузетно запажен ваш импозантан, ауторски инвентиван и дефинисан рад којим померате границе црквеног сликарства у правцу развијене, аутентичне естетике. Свесни потреба специфичних предмета, руководили смо се специјализованим афинитетима и праксом одабраног кандидата да ради по природи и по моделу како сам назив предмета одређује, изузетно познавање пластичне анатомије у теорији и цртачкој пракси као и дугом праксом рада са студентима где се често захтева метода демонстративног цртања. Ту методу високе уметничке школе, по мом увиду, занемарују.

Стојимо иза одлуке комисије донесене савесно, у светлу одговорности своје професионалне уметничке репутације, искључиво у интересу наше институције и студената. У комисији нису превагнула опредељења неких чланова ка модерном, разграђеном изразу који већ од првих корака инсистира на усиљеној, незрелој оригиналности, а не на опажању. Друге уметничке школе често су ускраћене за професоре који ће систематски, непретенциозно, професионално и дубински усмеравати студенте да од првих година студиозно и аналитички опажају и бележе модел, његову анатомију. Тенденције које искључују важност традиционалног образовања смо се трудили да избегнемо. Ауторски израз долази тек након тога и други професори, на другим предметима својим усмеравањем, менторством развијају лични израз студената.

Што се тиче ваше тврдње да се десила неравноправност у третману кандидата, бићу слободна да је оспорим. Сви кандидати су добили исте услове на конкурс од којих су неки, као што је колегиница Ведрана Ивановић и колега Миле Кулачић на предлог стручне комисије пристали да учествују у приступном предавању иако су имали претходно педагошко искуство. То говори о специфичним критеријумима којим смо се руководили, а на која имамо право. Цитирамо чл. 5 Правилника о приступном предавању који предвиђа:

Приступно предавање одржава се по следећем поступку:

1. Комисија за оцену приступног предавања утврђује тему приступног предавања из ужу уметничку односно ужу научну област за коју је расписан конкурс за избор наставника, а на основу одговарајућих курикулума предмета који припадају тој области;
2. Сви кандидати који су у обавези да одрже приступно предавање добијају исту тему;...
7. Време предвиђено за предавање је по правилу 45 минута, уколико Комисија другачије не одлучи;...
9. За време предавања једног кандидата остали кандидати су ван просторије у којој се одвија предавање.

У вези изнетог, све оцене кандидатима су једногласно донете и искључиво су везане за конкурс. Такође ценећи елементе који су били од важности за одлучивање, Комисија која је потписала Извештај имала је аутономију да предложи кандидата који по мишљењу исте може у најбољој мери да одговори потребама Високе школе-Академије Српске Православне Цркве за уметности и конзервацију.

Ваша доказана ликовна зрелост и наклоност нашој школи охрабрује ме у помисли да ћете сагледати нашу одлуку усмеравањем поверењем, са критеријумима којима смо се руководили и предочили их поштованим кандидатима и јавности. Хвала вам што сте указали част нашој институцији и учествовали на нашем конкурс.

Са великим поштовањем,

У Београду, 25.09. 2025.г.

Председник изборне комисије

Бисенија Терешченко

