

На основу члана 65. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017) и тачке 1. Основа за кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији које је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 24. октобра 2016. године, Наставно-научно и уметничко веће Високе школе СПЦ за уметности и конасервацију (у даљем тексту: Висока школа СПЦ) на основу члана 45. Статута Факултета на седници одржаној 28. 12. 2017. године, донело је

КОДЕКС О АКАДЕМСКОМ ИНТЕГРИТЕТУ

ОПШТИ ДЕО

1. Основе академског интегритета

1.1. У друштву са брзим напретком науке и технологије установе високог образовања имају значајну улогу у обезбеђењу развоја науке и уметности али и развоја кадрова, стварања опште климе поверења у образовање и вредности знања, образовања лица и узајамног поштовања у обављању послова високог образовања.

1.2. Напредак у науци, уметности и образовању може се остварити само поштеним односима свих учесника процеса образовања у заједничком напору да се овлада знањима и вештинама.

1.3. Водећи рачуна о општем добру, чланови академске заједнице су дужни да чувају интегритет система високог образовања и ове високошколске установе, те да раде савесно, марљиво, одговорно и посвећено, користећи сва своја знања на начин на који најбоље умеју.

1.4. Чланови академске заједнице дужни су да негују односе сарадње који су засновани на међусобном уважавању, поштовању и разумевању, водећи рачуна о интересима ове високошколске установе и академске заједнице као целине.

1.5. Чланови академске заједнице дужни су да своје обавезе према студентима, колегама запосленим у овој високошколској установи, као и колегама у другим установама у оквиру академске заједнице извршавају одговорно, савесно и професионално, држећи се начела објективности, непристрасности и међусобног уважавања.

1.6. Чланови академске заједнице дужни су да воде рачуна о интересима високошколске установе у духу развоја академских слобода, а посебно у погледу аргументоване расправе, критике, толеранције и одговорног трагања за примереним решењима.

1.7. Повећану одговорност у остваривању циљева образовања и развоја науке и уметности имају носиоци научних, уметничких и стручних звања, као и органи и тела ове Високе школе.

1.8. Академски интегритет обезбеђује се у професионалном и јавном деловању свих чланова академске заједнице: наставног, научног и уметничког особља, студената, ваннаставног особља, као и лица која учествују у раду ове Високе школе, иако нису запослени или ангажовани у раду ове високошколске установе, због чега се овај кодекс примењује на сва наведена лица.

1.9. Поступци предвиђени овим актом не искључују могућност вођења других поступака предвиђених актима ове високошколске установе.

2. Непосредна примена Основа за кодекс о академском интегритету

2.1. Принципи и норме садржане у Основама за кодекс о академском интегритету које је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 24. октобра 2016. године примењују се непосредно и на ову високошколску установу, ако овим кодексом није другачије предвиђено.

2.2. Основе за кодекс о академском интегритету примењују се непосредно и на чланове академске заједнице (наставно, научно и уметничко особље на Високој школи СПЦ, студенте, ваннаставно особље и друга лица која су ангажована у раду ове високошколске установе у активностима образовања, научног или уметничког рада).

3. Забрана дискриминације

3.1. Недозвољен је сваки облик дискриминације у овој високошколској установи, а нарочито у поступку вредновања услова професионалног напредовања, као и у самом поступку напредовања.

3.2. Стручност, способност и професионалне заслуге, као и резултати у обављању одређене врсте делатности, послова и задатака, једини су релевантни критеријуми вредновања и напредовања чланова академске заједнице.

3.3. Сви чланови академске заједнице имају једнаке услове за напредовање на основу процене испуњености професионалних обавеза.

3.4. Забрањена је свака врста узнемиравања међу члановима академске заједнице, а посебно када се темељи на злоупотреби положаја институционалне или хијерархијске надређености.

3.5. Чланови академске заједнице дужни су да се држе начела непристрасности и не смеју да допусте да ставови или мишљења о појединцима, друштвеним групама и делатностима који нису утемељени на искуству или рационалним аргументима, већ су донети унапред и засновани су на неоправданим генерализацијама, утичу на њихову објективност у академским, истраживачким, стручним, административним, пословним и управљачким делатностима.

ПОСЕБНЕ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА АКАДЕМСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ

4. Дужности Факултета

4.1. Факултет је дужан да у току трајања студија, а посебно на почетку прве године свих нивоа студија које организује, упозна студенте са правилима академске честитости, правилима за навођење идеја и радова других аутора, односно правилима цитирања и препричавања.

4.2. Директор обезбеђује испуњење обавезе из тачке 4.1. овог кодекса.

4.3. Процена успешности остваривања професионалних обавеза и професионалне компетенције члана академске заједнице мора да буде објективна, непристрасна и утемељена на унапред утврђеним и транспарентним критеријумима.

4.4. Висока школа СПЦ води евиденцију о изреченим мерама.

5. Дужности наставника

5.1. Наставници су дужни да:

5.1.1. Поштују образовне циљеве, стратегије и стандарде високошколске установе;

5.1.2. Обезбеде репрезентативност, релевантност, тачност, и прецизност садржаја предмета и примерену позицију предмета унутар студијског програма;

5.1.3. Теже постизању и преношењу квалитетних научних сазнања из своје научне и уметничке области и предмета који се изводе на студијама;

5.1.4. Понуде свим студентима начелно исте могућности за стицање знања;

5.1.5. Вреднују рад студената отворено, праведно, објективно и благовремено;

5.1.6. Савесно провере сваки писани рад студента и да обрате посебну пажњу на то да ли тај рад садржи неки од облика неакадемског понашања из тачке 18. ових Основа;

5.1.7. Обезбеде транспарентност и јавност испита и објективност оцењивања.

6. Дужности чланова академске заједнице

6.1. Чланови академске заједнице гарантују изворност радова које објављују, као и тачност у приказивању и навођењу информација о пореклу идеја и навода којима су се у раду користили.

6.2. Чланови академске заједнице су дужни да утичу на сузбијање сваког покушаја корупције у високошколској установи и да пријаве сваки такав случај, у складу са законом.

6.3. Чланови академске заједнице дужни су да своје професионалне обавезе и академске дужности обављају у складу са законом и непристрасно. Они не смеју да користе свој положај за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, нити да делују против интереса високог образовања у целини.

6.4. При обављању својих професионалних обавеза и академских дужности чланови академске заједнице дужни су да избегавају стварање односа зависности према лицима која би могла да утичу на њихову непристрасност, а у случају да такав однос већ постоји дужни су да га отклоне.

6.5. Чланови академске заједнице дужни су да избегавају ситуације које могу за последицу да имају кршење објективности и непристрасности, посебно између чланова заједнице који су у узајамном хијерархијском односу, односно који укључују оцењивање туђег рада и достигнућа, или одлучивање о статусу лица која су хијерархијски подређена, њиховом професионалном напредовању, погодностима, награђивању или кажњавању.

6.6. Чланови академске заједнице дужни су да избегавају сукоб интереса.

6.6.1. Сукоб интереса је ситуација у којој приватни интерес члана академске заједнице или приватни интерес са њим повезаног лица утиче или може да утиче на законито и непристрасно обављање професионалних обавеза (доношење професионалних одлука или предузимање професионалних радњи) и академских дужности од стране члана академске заједнице.

6.6.2. Приватни интерес је било каква корист или погодност за члана академске заједнице или са њим повезаног лица.

6.6.3. Повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу заснованом на браку или ванбрачној заједници, крвном сродству у правој линији, односно у побочној линији закључно са другим степеном сродства, тазбинском сродству закључно са другим степеном сродства, односу заснованом на усвојењу, односу кумства, блиског пријатељства или интимне везе, као и сва друга лица која се према другим основама и околностима могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

6.7. Члан академске заједнице дужан је да процене о условима за професионално напредовање других чланова заснива искључиво на критеријумима који су релевантни за вршење професионалних обавеза, односно на показаној стручности, таленту и професионалним резултатима.

НАУЧНО-ИСТРАЖИВАЧКИ, УМЕТНИЧКО-ИСТРАЖИВАЧКИ И СТРУЧНИ РАД

7. Забране

7.1. У научноистраживачком, уметничкоистраживачком и стручном раду није дозвољено:

7.1.1. Плагирање;

7.1.2. Лажно ауторство;

7.1.3. Измишљање и кривотворење резултата; и

7.1.4. Аутоплагирање.

7.2. Забране из тачке 7.1. овог кодекса односе се на све писане радове наставног и научног особља и студената (семинарски рад, дипломски или завршни рад, мастер рад, специјалистички рад, магистарски рад, докторска дисертација, рад у часопису, уџбеник, монографија, поглавља у зборницима и слично).

7.3. Забрањено је и:

7.3.1. Измишљање или преправљање препорука и лажно представљање академских достигнућа, својих или туђих (У даљем тексту: Лажирање);

7.3.2. Тражење или примање, за себе или за друга лица, поклона или услуга, уколико постоји оправдана претпоставка да ће тиме бити извршен утицај на њихову објективност или испуњавање професионалних обавеза (У даљем тексту: Тражење или примање поклона);

7.4. Члановима академске заједнице није дозвољено да:

7.4.1. Користе, подстичу, помажу или толеришу употребу недозвољених средстава за испуњавање предиспитних обавеза и полагање испита (У даљем тексту: Нерегуларно испитивање);

7.4.2. Приступање испитима условљавају захтевима који нису садржани у елементима студијског програма, без оправдања у променама које су у међувремену наступиле у односној области, а посебно да намећу услове који њима доносе приватну материјалну и другу корист (У даљем тексту: Одступање од студијског програма).

7.5. Чланови академске заједнице не могу обављати ниједан ван-академски посао или делатност који су у супротности са њиховим професионалним обавезама на високошколској установи или утичу на њихов интегритет и објективност у вршењу академских дужности (У даљем тексту: Сукоб интереса).

7.6. Чланови академске заједнице не смеју радњама и активностима које проистичу из обављања њихових професионалних обавеза и академских дужности са собом повезана лица стављати у повлашћен положај у односу на друга лица (У даљем тексту: Привилеговање).

7.7. Неосновано пријављивање за плагијат, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, нетачност препорука или корупцију представља понашање којим се крши Кодекс (У даљем тексту: лажно пријављивање).

7.8. Учешће члана органа у поступку предвиђеним овим кодексом, инокосних или колегијалних, противно етичким стандардима предвиђеним овим кодексом (у даљем тексту: Неетично понашање члана органа)

8. Одговорност припадника академске заједнице

8.1. За повреду забрана из тачке 7.1. припадници академске заједнице сnose одговорност предвиђену овим кодексом.

8.2. Осим због повреде забрана из тачке 7.1. овог кодекса, припадници академске заједнице сnose и одговорност у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно занемаривања чињеница у извештајима о наставном, научноистраживачком и уметничкоистраживачком раду (у рефератима за оцену докторске дисертације, докторског уметничког пројекта избор у звање наставника или сарадника и слично).

8.3. Посебну одговорност има ментор при изради докторског уметничког пројекта, односно наставник који води студента код израде других облика писаних радова.

8.4. Чланови комисије који су учествовали у поступку одбране рада, писању извештаја и слично, одговарају за пропусте који се њима могу приписати у кривицу.

9. Плагирање

9.1. Плагирање је представљање туђих идеја или туђег рада, у целини или деловима, без навођења изворног ауторства или изворника, односно противзаконито присвајање туђих интелектуалних творевина и научних резултата и њихово приказивање као својих, а нарочито:

9.1.1. Дословно преузимање, као и копирање из електронских, штампаних или рукописних извора текста другог аутора, односно текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица - са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости - без навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања преузетог дела;

9.1.2. Препричавање или сажимање текста другог аутора, као и текста урађеног од стране професионалне агенције или другог лица за потребе аутора или трећих лица, из електронских, штампаних или рукописних извора, са српског или страног језика, у деловима (без обзира на обим) или у целости, без одговарајућег навођења имена аутора и извора из којег је текст преузет, као и без јасног обележавања препричаног дела. Успутно навођење изворног аутора није довољно. Аутор је дужан да обезбеди да се не створи погрешан утисак да су парафразирани реченице његова идеја;

9.1.3. Непрецизно цитирање, које не следи правила цитирања прихваћена у датој научној, уметничкој односно стручној области, тако да се на основу цитата не може пронаћи извор;

9.1.4. Представљање идеја других аутора као својих, без одговарајућег навођења имена аутора, односно извора из кога је текст преузет.

10. Лажно ауторство

10.1. Чланови академске заједнице дужни су да као ауторе наводе све и само оне учеснике у процесу настајања научног, уметничког односно стручног рада који су интелектуално допринели раду.

10.2. Није дозвољен ни дослух између лица укључених у израду рада, који се показује у недозвољеној сарадњи између студената, пропусту да се наведе примљена помоћ или пропусту да се прецизно поштују правила о групном раду на пројектима.

10.3. Лажно ауторство је навођење као аутора лица које није учествовало у изради рада.

11. Измишљање и кривотворење резултата

11.1. Измишљање и кривотворење резултата је деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног, уметничког истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени.

11.2. Посебан облик измишљања и кривотворења резултата је несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном научноистраживачком и уметничкоистраживачком раду.

12. Аутоплагирање

12.1. Аутоплагирање је поновно објављивање, у деловима или у целисти, свог раније објављеног или за другу сврху искоришћеног рада као новог и оригиналног, а да није изричито наведено да је у питању већ објављен или за другу сврху искоришћен рад.

ОДГОВОРНОСТ ЗА НЕАКАДЕМСКО ПОНАШАЊЕ

13. Облици неакадемског понашања на које се примењује поступак утврђивања одговорности

13.1. Поступак утврђивања неакадемског понашања чланова академске заједнице према овом кодексу примењује се на плагирање, лажно ауторство, измишљање и кривотворење резултата, аутоплагирање, лажирање, тражење или примање поклона, нерегуларно испитивање, одступање од студијског програма, сукоб интереса, привилеговање, лажно пријављивање и неетично понашање члана органа.

13.2. Не представљају повреду академског интегритета радње проистекле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата.

14. Органи у поступку утврђивања одговорности за неакадемско понашање

14.1. У поступку утврђивања одговорности за неакадемско понашање учествују следећи органи:

14.1.1. Етичка комисија;

14.1.2. Наставно научно-уметничко веће

14.1.3. Стручна комисија;

14.1.4. Директор,

14.1.5. Комисија за професионалну етику.

14.2. Чланови органа који учествују у поступку предвиђеним овим кодексом, инокосних или колегијалних, дужни су да поштују етичке стандарде предвиђене овим кодексом, а у случају повреде тих стандарда одговорни су за њихову повреду (Одговорност члана органа).

15. Покретање поступка

15.1. Захтев за утврђивање неакадемског понашања (у даљем тексту: захтев) могу поднети запослени на високошколској установи, студенти и друга физичка лица (у даљем тексту: акузатори), као и органи и тела високошколских установа и научноистраживачких организација, када постоји основана сумња да је рад другог лица настао као резултат неког од облика неакадемског понашања.

15.2. Захтев мора бити образложен и мора да садржи доказе који указују на неакадемско понашање.

15.3. Захтев мора да садржи личне податке и потпис подносиоца захтева, с тим да су ти подаци поверљиви, уколико подносилац то затражи.

15.4. Захтев се подноси етичкој комисији високошколске установе у којој је лице против кога се подноси захтев запослено или је било запослено, завршило студије, односно одбранило рад (у даљем тексту: матична установа).

15.4.1. Ако су у одбрани рада учествовали и факултет и универзитет, захтев се подноси етичкој комисији факултета или универзитета.

15.4.2. Подношењем захтева једној од ових комисија губи се право на обраћање и другој комисији.

15.4.3. Ако је захтев поднет обема комисијама, поступак се води пред комисијом којој је захтев поднет раније, а ако су поднети истог дана, поступак се води пред комисијом универзитета у чијем саставу је факултет обављао делатност високошколског образовања у време када је рад одбрањен.

15.5. У случају коауторства наставно-научних радника из две установе или већег броја установа, захтев се подноси етичкој комисији у високошколској установи која остварује већи удео у средствима којима се финансира пројекат у оквиру којег је настао рад чији је интегритет предмет поступка, а ако рад није резултат пројекта, у установи коју, између инволвираних, по хитном поступку одреди Ректорски савет

КОНУС-а (Конференције универзитета Србије), односно Конференција академија струковних студија Србије (КАССС).

15.6. У случају позитивног или негативног сукоба надлежности између етичких комисија по другом основу, свака од етичких комисија може позвати подносиоца захтева да у року од осам дана од дана повуче један од захтева, а ако то не учини, етичка комисија ће одбацити захтев који је њој поднет.

16. Испитивање захтева пред Етичком комисијом

16.1. По пријему захтева етичка комисија проверава да ли је она надлежна за поступање по захтеву, да ли је захтев поднело овлашћено лице, да ли је захтев уредан и садржи све битне елементе прописане овим кодексом, као и да ли захтев није поднет и другој етичкој комисији у саставу истог факултета (високе школе) или универзитета.

16.2. Ако етичка комисија утврди да није надлежна за поступање по захтеву или да захтев није поднело овлашћено лице, закључком одбацује захтев у року од осам дана од дана пријема.

16.3. Ако је захтев неуредан, етичка комисија ће у року од осам дана од дана пријема позвати подносиоца да достави уредан захтев, остављајући му за то рок од осам дана од дана пријема. Ако подносилац не уреди захтев у остављеном року, етичка комисија ће одбацити захтев у року од осам дана од истека рока за уређење.

16.4. Ако је етичка комисија надлежна за поступање по поднетом захтеву, а захтев је уредан, поднело га је овлашћено лице и садржи све битне елементе, етичка комисија у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и путем електронске поште.

16.5. Уколико етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања и наставити поступак.

16.6. Уколико етичка комисија већ из самог захтева, или након изјашњења лица против кога је захтев поднет може да закључи да је захтев неоснован, одбиће захтев.

16.7. Приликом доношења одлуке о одбијању захтева, етичка комисија разматра и то да ли одбијени захтев садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева подношењем захтева надлежној комисији, а ако је она сама надлежна за решавање по захтеву, поступак покреће по службеној дужности.

16.8. Етичка комисија може да Директору упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

16.9. Ако захтев не буде одбачен или одбијен у складу са претходним тачкама, већ се може основано сумњати да постоји неакадемско понашање које се санкционише овим кодексом, Етичка комисија у року од осам дана од дана пријема писаног изјашњења, односно дана доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, доставља захтев Наставно-научном и уметничком већу да образује стручну комисију.

17. Образовање стручне комисије

17.1. Стручна комисија формира се на предлог Етичке комисије.

17.2. Стручну комисију чине два члана које именује Наставно научно-уметничко веће матичне Високе школе, који морају бити из одговарајуће или блиске научне области и један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен у матичној установи.

17.3. Члан стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

17.4. У саставу стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

17.5. Након пријема захтева Етичке комисије, председник Наставно-научног и уметничког већа доставља Националном савету за високо образовање да именује једног члана у састав стручне комисије.

17.6. Наставно-научно и уметничко веће матичног факултета, именује два члана стручне комисије уз њихову претходну или накнадну писану сагласност. Сагласност чланова стручне комисије које именује Висока школа СПЦ, односно Национални савет за високо образовање обезбеђују ови органи и достављају их као прилог уз своју одлуку о именовању.

17.7. Наставно-научно и уметничко веће матичног факултета, на првој наредној седници, рачунајући од дана пријема захтева Етичке комисије, именује два члана стручне комисије.

17.8. Сматра се да је стручна комисија образована даном када је Директор обавештен о именовању оба члана стручне комисије коју именују Висока школа СПЦ и Национални савет за високо образовање.

17.9. Директор решењем констатује именовање стручне комисије и њен састав, као и задатак.

17.10. Сматра се да је стручна комисија образована даном достављања решења којим се констатује именовање стручне комисије члану стручне комисије којем је најкасније достављена.

18. Рад стручне комисије

18.1. Задатак стручне комисије је да утврди да ли постоји неакадемско понашање у смислу овог кодекса, односно да ли је учињена нека од повреда забране из тачке 7. овог кодекса.

18.2. У циљу остваривања задатка, стручна комисија је овлашћена да:

18.2.1. Врши процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.);

18.2.2. Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа високошколске установе и других стручних лица и тела;

18.2.3. Стручна комисија може да прибавља документацију коју је предложио акузатор, документацију за коју сматра да је значајна за одлучивање, као и да саслушава лица која могу да дају одговарајуће информације и изводи друге доказе, имајући у виду опште принципе о доказним средствима.

18.3. Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог образовања доставља етичкој комисији образложено стручно мишљење. На образложени предлог стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана. У ове рокове се не рачуна период између 15. јула и 20. августа.

18.4. Стручна комисија може, у свакој фази свога рада, да Директору упуту образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

19. Извештај етичке комисије

19.1. На основу стручног мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, етичка комисија у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га Директору.

19.2. Уколико из стручног мишљења стручне комисије произлази и да постоји неакадемско понашање ментора, рецензента или чланова комисије за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду, етичка комисија ће затражити од ових лица да се изјасне о томе по правилима која важе за испитивање захтева пред етичком комисијом, а може захтевати од стручне комисије да допуни своје стручно мишљење у односу на ова лица. Поступак према овим лицима води се на начин предвиђен овим кодексом због повреде академских дужности.

19.3. Уколико етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи

шिकанирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора у складу са тачком 16.7. овог кодекса.

19.4. Извештај етичке комисије Директор одмах доставља стручном органу, ради одлучивања.

19.5. Ако Етичка комисија сматра да иза грешке која је учињена стоје часне намере и занемарљив обим плагијата, односно аутоплагијата мора овај став образложити у извештају.

20. Одлучивање о повреди

20.1. Наставно-научно и уметничко веће доноси одлуку по извештају етичке комисије на првој наредној седници.

20.2. Одлуком се утврђује постојање или непостојање неког од облика повреде академских дужности, односно неакадемског понашања у чему се повреда састоји.

20.3. Одлука се доставља Директору.

20.4. Директор доноси одлуку којом може изрећи за повреду овог кодекса следеће мере:

20.4.1. Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања (у даљем тексту: Мере првог степена);

20.4.2. Мере за утврђене мање повреде из тачке 20.4.1. овог кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања (у даљем тексту: Мере другог степена);

20.4.3. Мере за повреде предвиђене у тач. 7.3, 7.4, 7.5, 7.6, 7.7. и 7.8. овог кодекса (у даљем тексту: Мере трећег степена).

20.4.4. Мере првог и трећег степена изриче Директор, а мере другог степена Наставно-научно и уметничко веће на предлог Директора.

21. Мере првог степена

21.1. Мере првог степена су:

21.1.1. Поништење дипломе о стеченом научном називу доктора наука, односно одговарајућег назива или звања који су стечени одбраном магистарске тезе, мастер рада или дипломског рада. Ако диплома на дан доношења одлуке о поништењу није издата, поништиће се стечени назив, односно звање, а високошколска установа не може издати диплому том лицу.

21.1.2. Одузимање наставничког, односно сарадничког звања. Ова мера се изриче у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произлази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом, односно

ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће Директор пред органом надлежним за избор у звања, а поступак се спроводи на начин који је предвиђен за стицање звања.

21.2. Коначна одлука о мери за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања објављује се на седници Наставно-научног и уметничког већа, Савета матичне установе као и на интернет страницама матичне и самосталне високошколске установе.

21.3. Оглашавање из тачке 21.1.1. реализује Директор након коначности одлуке којом је поништена диплома односно стечени назив односно звање, у року од 15 дана од дана коначности одлуке. Даном оглашавања ништавости лицу на које се ништавост односи престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена, односно назива или звања.

21.4. Мере првог степена се могу кумулирати.

22. Мере другог степена

22.1. Мере другог степена су:

22.1.1. опомена.

22.1.2. Јавна опомена.

22.1.3. Јавна осуда.

22.2. Избор мере другог степена одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу високошколске установе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем за које се изричу мере првог степена.

22.3. Опoмена се изриче учиниоцу повреде Кодекса у виду писаног упозорења без објављивања и уноси се у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

22.4. Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-научног и уметничког већа и Савета матичне установе и уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

22.5. Јавна осуда изриче се учиниоцу повреде Кодекса, објављује се на седници Наставно-научног и уметничког већа и Савета матичне установе као и на интернет страницама матичне и самосталне високошколске установе, а уноси се у досије наставника, сарадника, истраживача, студента или запосленог.

22.6. Јавна опомена и јавна осуда објављују се одмах по коначности одлуке којом су изречене, о чему се стара Директор.

22.7. Мере другог степена се не могу кумулирати.

23. Мере трећег степена

23.1. Мере трећег степена су:

23.1.1. Опомена.

23.1.2. Јавна опомена.

23.1.3. Јавна осуда.

23.1.4. Дисциплинске мере предвиђене прописима о раду.

23.1.5. Раскид уговора који је основ ангажовања у високошколској установи.

23.2. Опомена, јавна опомена и јавна осуда реализују се на начин предвиђен тач. 23.3, 23.4. и 23.5. овог кодекса.

23.3. Декан може одлучити да се иницира покретање поступка ради изрицања дисциплинских мера у складу са прописима о раду, ако се повреда може квалификовати као повреда радне дисциплине у складу са прописима којима се уређују радни односи.

23.4. Лицу које је ангажовано по другом основу, а не по основу радног односа може се једнострано раскинути уговор о одговарајућем ангажовању. Отказ уговора реализује Директор у року од осам дана од дана коначности одлуке којом се изриче мера раскида уговора.

23.5. Мере трећег степена се могу кумулирати.

24. Правни лекови и коначност одлуке

24.1. Лице против којег је изречена мера и акузатор могу у року од 15 дана од дана пријема одлуке поднети жалбу Комисији за професионалну етику.

24.2. Приликом разматрања жалбе, Комисија за професионалну етику може да затражи и додатна објашњења у писаном облику од свих учесника у поступку и других стручних лица.

24.3. У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Комисија за професионалну етику доноси одлуку којом потврђује или преиначује првостепену одлуку, или је поништава и враћа на поновно одлучивање.

24.4. Одлука Комисије за професионалну етику доставља се лицу против којег је изречена мера, акузатору, матичној установи и Националном савету за високо образовање.

24.5. Одлука Комисије за професионалну етику је коначна.

24.6. Матична установа дужна је да коначну одлуку којом се изриче мера за повреду Кодекса у року од осам дана од дана коначности проследи Националном савету за високо образовање.

25. Понављање поступка

25.1. У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Етичка комисија може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тога поступка.

25.2. Обновљени поступак води се на начин предвиђен овим кодексом за одлучивање о повреди обавеза које проистичу из повреде Кодекса.

25.3. Ако се у обновљеном поступку донесе другачија одлука од оне која је донета у првобитном поступку, првобитна одлука ће се ставити ван снаге.

ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

26. Образовање и рад Етичке комисије

26.1. Наставно научно-уметничко Веће је дужно да формира Етичку комисију у року од 30 дана од дана ступања овог кодекса на снагу.

26.2. Етичка комисија има 3 члана из реда наставника у звању редовног професора, изузетно један члан може бити из реда ванредних професора.

26.3. Мандат чланова Етичке комисије износи 3 године.

26.4. Члан Етичке комисије може бити разрешен из оправданих разлога.

26.5. У случају престанка мандата члана Етичке комисије, Наставно-научно и уметничко веће је дужно да изабере новог члана у року од 30 дана од дана престанка мандата.

26.6. Етичка комисије има председника.

26.7. Председник је најстарији члан Етичке комисије.

26.8. Етичка комисија одлучује већином од укупног броја гласова.

26.9. Седнице Етичке комисије заказује и води председник.

26.10. О току седнице води се записник.

27. Образовање и рад Комисије за професионалну етику

27.1. Наставно-научно и уметничко веће је дужно да формира Комисију за професионалну етику у року од 30 дана од дана ступања овог кодекса на снагу.

27.2. Комисија за професионалну етику има 3 члана из реда наставника у звању редовног професора, изузетно један члан може бити из реда ванредних професора.

27.3. Мандат чланова Комисија за професионалну етику износи 3 године.

27.4. Члан Комисија за професионалну етику може бити разрешен из оправданих разлога.

27.5. У случају престанка мандата члана Комисија за професионалну етику, Наставно-научно и уметничко веће је дужно да изабере новог члана у року од 30 дана од дана престанка мандата.

27.6. Комисија за професионалну етику има председника.

27.7. Председник је најстарији члан Комисије за професионалну етику.

27.8. Комисија за професионалну етику одлучује већином од укупног броја гласова.

27.9. Седнице Комисија за професионалну етику заказује и води председник.

27.10. О току седнице води се записник.

28. Започети поступци

28.1. Започети поступци утврђивања одговорност за повреде предвиђене овим кодексом наставиће се по одредбама овог кодекса.

28.2. Списи формирану у досадашњем поступку доставиће се Етичкој комисији у року од 30 дана од дана ступања овог кодекса на снагу ради настављања поступка.

29. Обавеза достављања кодекса

29.1. Директор је дужан да овај кодекс достави у року од 60 дана од дана пријема Кодекса Националном савету за високо образовање.

30. Престанак важења норми

30.1. Норме општих аката Високе школе СПЦ које су у супротности са овим кодексом престају да важе даном његовог ступања на снагу.

31. Ступање кодекса на снагу

31.1. Овај кодекс ступа на снагу даном доношења.

Председник Већа,

мр Зоран Михајловић